

InaDLWeb

Atelier#6 Digital Labor

[#AIDLW](#)

Intervenants

- [Dominique Cardon](#), sociologue et chercheur au laboratoire des usages de [France Télécom](#), professeur associé à l'Université de Marne la vallée-Paris. Auteur de *La démocratie internet. Promesses et limites* (Seuil, 2010) et de *Médiactivistes* avec Fabien Granjon (Presses de Science-Po, 2010) ;
- [Antonio Casilli](#) : maître de conférences en Digital Humanities à [Telecom ParisTech \(Institut Mines Telecom\)](#) et chercheur en sociologie au [Centre Edgar-Morin](#) (Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris). Auteur de l'ouvrage *Les liaisons numériques* (Ed. du Seuil, 2010) et co-auteur de *Against the Hypothesis of the End of Privacy* (Springer, 2014). Animateur du blog de recherche [Bodyspacesociety](#) et de la veille Twitter [@bodyspacesoc](#). Organisateur du séminaire "Étudier les cultures du numérique : approches théoriques et empiriques" à l'EHESS.

Argumentaire

L'évolution du web depuis une quinzaine d'années a mis l'utilisateur, usager d'internet, au centre de la scène numérique. Désormais moteur d'une production de l'information qui se nourrit des opérations de recherche, de tri, de recommandation et de redocumentarisation qu'il effectue, son activité génère de la valeur. Si cette activité nourrit la pratique du *crowdsourcing* et a permis la mise en place d'un régime conversationnel, elle est aussi le fondement de « bases de données d'intentions » (John Battelle), du profilage et du ciblage comportemental...

Ces pratiques sont-elles pour autant assimilables à un travail et, à ce titre, devraient-elles être réglementées et rémunérées, comment et à quelle conditions ?

Ce débat ne soulève pas seulement des questions d'ordre économique. C'est toute la définition de la valeur de l'information (technique, symbolique, documentaire...) qui est en jeu, ainsi que l'évaluation du sens même de notre présence en ligne dans une société où le numérique est désormais pervasif.

Bilan de la saison 5

Web, archives numériques et musées (janvier 2014)

vers une muséologie participative dépassant le modèle de la vitrine

récupération, valorisation par les institutions (ex Rijkmuseum)

ouverture et agrégation des données ex Centre Pompidou virtuel

éditorialisation, redocumentarisation

redéfinition du patrimoine comme ensemble d'activités de plus en plus sociales. Quid de l'éphémère? Quelle légitimité et quelles modalités techniques pour cet archivage ?

archiver le participatif ? archiver des formes conversationnelles?

Cartographies de communauté (février 2014)

applications et plateformes du Web comme artefacts à signification sociale et culturelle

ou comment l'architecture technique prend en charge organisation du socius

Croisement des regards techniques et sociologiques

Travail d'interprétation des nouveaux corpus numériques :

jusqu'où peut-on extraire du sens de la prolifération des traces du web ? Qui a les moyens pour donner sens à ces traces? PB tech, juridiques, pbs de stockage, de rediffusion...

réversibilité outils d'intelligibilité / outils de surveillance

Pb d'intelligibilité dans le temps et pas juste dans le présent. Les relations explicitées par les échanges sur le web sont contextualisées à l'extrême donc comment leur rendre leur sens situé a posteriori et dans le temps long?

Ces outils de lecture et d'intelligibilité utilisés ou créés par les chercheurs sont aussi des outils de surveillance des API notamment. La possibilité de cartographier le social mérite une réflexion de la part de chercheurs forcément enthousiastes par rapport à ces outils. La question de la personnalisation de l'information, constat transversal d'une forte personnalisation de l'info, chacun voulant son info, son journal, son web-doc d'où une implication selon des formes variées, ex des communautés de fans, communautés d'addiction, de valorisation, de production de contenus, d'où des captations et récupération des contenus par les éditeurs, d'où une valorisation de certains blogueurs influents dans les strats de com'. Chgt du statut des uns et des autres, simples audiences d'un côté et coproducteurs d'univers, personne participant à des expériences transmédiatiques. Les internautes réclament parfois une plus ded reconnaissance de leur activité. Transmédia qui soulève aussi la question du document. Les contenus diffusés dans le cadre d'une série télé sont le noyau d'un ensemble éclaté et dispersé sur les réseaux d'autres contenus associés. Nouvelles façons de décrire, fixer et archiver le doc.

Archives du Web et transmédia (mars 2014)

Personnalisation de l'info (ma TV, ma chaîne, mon programme, mon récit...)

enjeux de pervasivité : accès aux contenus via un maillage de terminaux, interfaces, applications, constituant de nouveaux points d'entrée dans les flux de données

environnements applicatifs diffus

Mise en avant de l'expérience utilisateur

chaque fragment redocumentarise les autres, les contenus sont indexés-indexant, commentés-commentant, point d'arrivée et point de départ

économie de la recommandation, captation de l'attention par dissémination des contenus

Évolution des stratégies des chaînes // des comportements des usagers

non seulement cibler, mais séquencer les messages publicitaires (choisir le moment où un contenu précis sera diffusé)

Public, lecteur, spectateur, téléspectateur, audience... distribution des rôles à revoir

Auteur, producteur de contenus / de métadonnées : nouveaux statuts

Statut et contour du document

Y a-t-il encore une unité documentaire éditoriale, textuelle... ?

cf. Effets de boucles : les commentaires deviennent du contenu

cf. création de contenus spécifiques additionnels pour les RSN

cf. production de métadonnées et de contenus enrichis en amont de la production

Archivage du Web et archives scientifiques (juin 2014)

Partage des données pour la recherche, c'est intrinsèquement lié au mouvement même de la science puisqu'il se nourrit de ce va-et-vient, des discussions, des débats. Ces pratiques permettent pê de mieux interroger le partage sur le réseau au-delà de la recherche scientifique. Les échanges se font souvent dans des mêmes espaces en ligne aussi en grande partie. Ex: discussion entre collègues en ligne. L'environnement de la recherche peut-il et doit-il être en pris en compte dans les résultats de le recherche.

choix stratégiques, techniques et scientifiques :

où et quand déposer ses données ?

qui fait ces choix : le chercheur en tant qu'individu, son labo, son établissement de rattachement ?

Autour des données brutes de la recherche, nécessité d'archiver quantité de traces qui sont autant d'objets hétérogènes témoignant de la vie de la recherche :

carnets de recherche, blogs, échanges sur les réseaux sociaux, captations vidéos de rencontres, webinaires, commentaires en ligne...)

PB des communs: jusqu'où le partage doit produire du commun. la définition du commun de la recherche doit-il être régulé? Open data, openscience, open access... La mise en commun fait rêver certains mais la mise en pratique n'est jamais évidente.

Digital Labor (juin 2014)

Portrait de l'internaute comme producteur d'activités

L'évolution du web depuis une quinzaine d'années a mis l'utilisateur, usager d'internet, au centre de la scène numérique.

Désormais moteur d'une production de l'information qui se nourrit des opérations de recherche, de tri, de recommandation et de redocumentarisation qu'il effectue, son activité génère de la valeur.

Quelles activités ? : Connexions, productions, commentaires, évaluations, interrelations (lien social)

Qu'est-ce qui fait la valeur de l'info en ligne ?

Toutes ces activités ont-elles la même valeur ? (technique, symbolique, documentaire...)

Capitalisme cognitif (Yann Moulier-Boutang) : travail vivant, mais de quelle nature est ce travail ? S'agit-il de produire du contenu ou un "travail vivant" cad tout ce que les machines ne peuvent produire elles-mêmes.

Captation de tout ce que la machine ne peut assumer seule : le non programmable, réactivité, capacité d'innovation...

Les usagers doivent rester actifs jusqu'au bout (≠ abrutissement mécanique)

Interférences étroites entre information et communication

Exploitation, travail, aliénation

Si cette activité nourrit la pratique du crowdsourcing et a permis la mise en place d'un régime conversationnel, elle est aussi le fondement de « bases de données d'intentions » (John Battelle), du profilage et du ciblage comportemental...

Boutons like, clics, requêtes, simples connexions = base des calculs qui permettent classement de l'information sur lesquelles est indexé le prix des espaces publicitaires ou des ventes de mots-clés

Cardon : différents modèles de classement de l'information

Editorialisation, autorité, audience, affinité

Ces pratiques sont-elles pour autant assimilables à un travail et, à ce titre, devraient-elles être réglementées et rémunérées, comment et à quelles conditions ?

Participation spontanée / dirigée ?

Exploitée / valorisée ?

Usager = produit, consommateur ou nouveau prolétaire ?

Remise en question du paradigme participatif

Changement du rapport entre aliénation et exploitation (Eran Fisher)

Que gagnent les exploités ?

Qui sont-ils ? privilégiés ? masse ? Nouveau prolétariat numérique?

Est-ce que tout ce que produisent les internautes fait l'objet d'une exploitation ?

La dimension politique de la parole libérée est-elle entièrement soluble dans l'économie de l'attention

Quelles régulations ?

Y a-t-il des espaces de médiation, de régulation ?

post régulation juridique est-elle souhaitable ?

Des modalités de rémunération sont-elles envisageables?

Peut-on faire grève ? L'utilisateur peut-il faire lui-même pression, seul ou collectivement ? Un syndicalisme est-il émergent?

Solution : collectivisation des ressources et des architectures techniques

biens communs à protéger.

Renforcement de la propriété des données, cad une radicalisation de la logique économique mais au profit des internautes? Mais il y aura toujours des intermédiaires qui proposeront des services pour mieux monétiser sa participation donc on n'en sort pas...

« Reconstituer des externalités positives »

Economie contributive

Cf licences Creative Commons, revaloriser les contenus et les rapports monétaires mais selon des modalités de régulation à trouver. Questions de fond liées au digital labor.

Négociation en cas d'usage commercial

Les données de la recherche peuvent-elles servir de modèle à cette collectivisation ?

L'archivage institutionnel et la patrimonialisation sont-ils des moyens de collectiviser (dépersonnalisation, rétrocession aux usagers)

Antonio Casilli

Intro qui pose de nombreuses questions qui contiennent des germes de réponses, notamment sur la collectivisation.

Quelle est la cohérence de la thématique du DL (Digital Labour) par rapport à la thématique du séminaire INAweb? Il y en a !

Sous-titre: travail technologies et conflictualités.

La définition du DL n'arrivera qu'à la diapo 11. Teasing !

Genèse de son intérêt personnel pour le DL, entourage marxiste en Italie? ;-)

Intérêt d'A.C. pour les trolls.

Troll comme trouble de la participation? Phénomène présenté comme symptôme du malaise de la participation en ligne. Mais symptôme de quoi? Critique de la participation en ligne dans la blogosphère académique: "fb exploits its users?" vers 2012. Sonnette d'alarme! Ouverture vers un domaine de recherche The internet, playground and factory, new school de ny. Ouvrage DL coordonné par Trevor Scholz.

DL and Karl Marx par Christian Fuchs

Revue CCC and Work, organisation and

Paris Sorbonne, journée d'études ICT and work

NY automne: DL 2014 + un programme européen

Un sujet qui monte: mais comment circonscrire la thématique du DL?

Activités en ligne peuvent s'assimiler au travail parce que productrices de valeur, pb de la traduction, "travail numérique" ne restitue pas le sens en tant que rapport social et champs de possibles conflits.

The Hi-Tech Gift Economy by Richard Barbrook. smart mob, crowdsn crowdsourcing, wisdom of the crowd, aspects essentiellement positifs, logiques de dons et contre dons

Labor// Travail// Activité => rapport social et champ de conflictualités...

Des activités productrices de valeur à partir des médias sociaux, des applications mobiles et des appareils connectés.

Comparaison avec les sweatshops? Non, on est plutôt dans des activités quotidiennes pour vous et moi.

PB de posture pour penser le DL car insistance sur les comportements prosociaux du web: participation, partage, don. Pour chaque comportement, des chercheurs s'intéressent à des sujets héroïques liés au "numérique". Ex: focalisation sur les amateurs chez Flichy. Ex des hobbyistes. Personnes porteuses d'une intelligence. Fan, proam, amateur expert... : crowdsourcing, flashmobs.... Mise à profit de l'intelligence des foules. Ces terrains sont trop "beaux" (LD) pour rendre compte du DL. Il ne faut pas se concentrer sur ces terrains sinon on oublie un élément important, celui de la captation de la valeur produite par le monde

économique du capitalisme en réseau. Oublie des captures de flux qui ont prospéré grâce à la générosité et l'envie de contribution. Forme de paupérisation du fait de l'absence de rémunération? S'agit-il d'une ruse du capitalisme en réseau? D'une forme de prédation par les industriels?

Ruses du capitalisme en réseau, marchandisation des contributions des internautes, proposition de rémunération des bloggers par Ariana Huffington . Monetisation des UGC, création de dispositifs d'un type nouveau "Amazon Mechanical Turk", HITs = Human intelligence Tasks (créer des playlists, reconnaître des visages ...) bcp moins complexe que le crowdsourcing ... ce type de travail dessine les contours du digital labour, la production de valeur n'est pas rattachée à des productions volontaires et expertes. Extraction de données des usagers, l'acte même d'être en ligne suffit, données de connections tracées nourrissent des algorithmes ...

Modèle d'affaires mixtes gratuit-payant? Monétisation des UGC, user-generated content. participation très spécialisée d'un côté et prolétaire de l'autre? Gastarbeiter du numérique. Question LD germaniste limitée : Gast = travailleur invité? Travail temporaire qui échappe au statut spécifique de l'intérim ou du CDD

Amazon mechanical Turk

=> particuliers et entreprises peuvent s'inscrire. Chacun peut réaliser des HIT: des Human intelligence tasks. Une machine ne peut créer une playlist par exemple, ni parfaitement reconnaître un visage sur une photo. Nouvelle appellation: "turkers" pour travailleur. Des tâches simples non plus composer une playliste mais l'ordonner...

crowdsourcing de faible niveau : tâches très simples ≠ crowdsourcing dans l'openscience : tâches complexes

Youhou! La diapo 11! Définition te voilà ! Enfin non, je ne l'ai pas noté. Superman est arrivé trop vite.

DL = contribution à faible intensité et à faible expertise mise à profit via algorithmes et fouille de données

Tentative de rematérialiser le DL, cad plus seulement des tâches à l'écran.

Economie collaborative

Ex des transports urbains: Uber, Hôtellerie: AirBnb. Restauration: Gobble. Non, ce n'est pas de la sharing economy, mais une mise en communication d'acheteurs et de vendeurs. Algorithme de matching. MAIS précarité du "faux-taxi" et gros risque en cas d'accident pdt le "faux" travail. Idem chez AirBnb: expulsion suite à une sous-loc, mais l'entreprise ne prend pas leur défense. Plus gênant encore dans la restauration: un mangeur et qqun qui veut manger. Mais quelle rémunération. Quelle sécurité si brûlure, coupure, intoxication alimentaire? Ce travail est dissimulé! Flexibilité extrême de la chaîne logistique.

Utilisateur de ces services se retrouve dans une précarité extrême : travail totalement dérégulé

Travail dissimulé basé sur des algorithmes de matching (Gobble, AirbnB, Uber) . Audience labor = digital labor, travail des publics, Dallas W Smythe, le public vu comme une marchandise (déjà dans les 50'S) Triangulation invisible, diffuseurs, annonceurs, spectateurs,

travailleur/consommateur brouillage des frontières, " si tu ne paies pas tu es la marchandise, even more, tu es le travailleur".

Brouillage des temps de travail finis les 3X8 welcome 24/24, 7/7,

- Dalton Conley invente le weisure = work & leisure (2009) .
- Julian Kücklich invente le Playbor (2005)
- Le travail du consommateur de Marie Anne Dujarier (2008)

Capitalisme cognitif : valorisation de l'intersubjectif et du collectif plutôt que valorisation des compétences individuelles

Anciens médias : marchés bifaces

double clientèle : public et annonceurs

"Triangulation invisible" entre diffuseurs, annonceurs et public. Brouillage identitaire entre le travailleur et le consommateur: Illuminating the blindspots, Essays honoring Dallas W. Smythe. quand est on en train de travailler ou de profiter des services très performants et gratuits et de google, ex des agendas gratuits, des google docs, des boxs, des questionnaires de photos g+. P de définition des temps de travail.

Ex pittoresque de la montre du grand-père d'Antonio sur laquelle est écrit : 3x8: travail, repos, formation. Désormais, on est dans du 24-24. Ex ac FB: pause = production de valeurs; work et leisure.

Weisure de Dalton Conley et Playbor de Julian Kücklich

MA Dujarier, Le travail du consommateur, quasi-employés. tendance à mettre les consommateurs au travail. Ex: chez Ikea, il faut bosser pour monter son propre meuble.

brouillage des frontières entre le rôle de consommateur et le rôle de travailleur

brouillage de la notion même de travail : cf le temps du travail : plus de coupure avec le temps de non-travail.

LD = voir le Colloque GRIPIC et l'intervention de MA Dujarier sur les loisirs et le travail la semaine dernière, mi juin 2014.

Crise du travail, évaporation du travail?

Transformation du travail dialectique entre exploitation et aliénation chez Eran Fischer "Heureux et exploités?" CF article dans CCC "How less alienation creates more exploitation? Audience labor on social..."

Eudaimonie comme promesse de réconciliation entre activité quotidienne et Wesen individuelle. Raisons économique et raison émancipatoire unis par une "raison réticulaire"?

Plus que la production, c'est la participation qui est valorisée et mise à profit

Travail d'Eran Fisher, transformation de la dialectique entre exploitation et aliénation "heureux et exploités ?"

les travailleurs numériques sont empêchés de reconnaître leur condition

Florida: précarisation de la classe créative

Kroker: virtual class

Aguiton et Cardon: les sublimes ce qui ne cadre pas avec la vision du DL selon laquelle même les élites du numérique sont dans la précarité.

Toffler: Cognitariat

De Rosnay: Pronetariat

Création d'une cognitive surplus de masse: ce qui est mis à profit dans le capitalisme cognitif

DL et conflictualité

Création de liens au sein de communautés antagonistes. Bande de trolls, des collectifs reconnaissables et reconnus comme Anonymous.

Piratage comme médium alternatif pour contourner l'exploitation du DL (Nick Dyer-Witford, 2010). Des mouvements spinoff des Anonymous comme Lulzsec et Wikileaks ont réalisé des collectivisation sauvages des données perso.

Levier juridique pour une post régulation du travail numérique, par le biais des class-actions? Vers un social network unionisme ? Ex des pubs ou histoires sponsorisées sur FB avec des photos de potes. Ex photo d'un pote sur une plage exploitée dans le contexte d'une pub pour un site de rencontre gay.

PB problématique de la rémunération privée et des micro-royalties.

collectivisation sauvage des données personnelles Anonymous, Lulzsec, Wikileaks ...

Levier juridique : class action, post régulation du travail numérique . FB et Google au centre de class action pub à partir de produits postés, pb de la remunération privée, de micro royalties ...

"who owns the future? " Cette option est impraticable pour AC: cela crée un énième "marché répugnant", formule économique pour parler de ventes d'organes humains par exemple. Une contribution aux commons doit être reconnue comme une valeur qui doit revenir aux commons. Mesure redistributives comme le revenu de base, histoire de redonner à la collectivité? Ex du financement du revenu de base. Rapport de Bercy sur la question. Nicolas Colin et Pierre Collin. PB des paradis fiscaux...

Reconnaissance du travail gratuit des usagers. ne pas taxer google parce qu'il est installé en france mais parce que des Français sont en train de faire un travail invisible et gratuit pour google. LD question: mise en œuvre concrète de cela? Force de coercition qui va imposer à google de redistribuer?

Comment financer ce type de mesure ? Rapport Colin et Collin 2013 reconnaissance du travail gratuit. Taxe sur l'exploitation des données générées par les utilisateurs pour valoriser les externalités positives

Dominique Cardon

Proposition d'intervention plus épistémologique sur un thème dont le DL est l'un des symptômes. proposition qui se veut exagérée et prudente ;-): diagnostic sur le chgt de ton des intellectuels sur internet. Affaire Snowden comme gd tournant. Internet n'est plus sympa!

Les théoriciens deleuzo-gattaristes décrivaient internet comme lieu de subversion, de créativité, d'intelligence collective.

Un point de désaccord: la parcellisation de la tâche était déjà présente chez Mencken, un habermassien

Question de la parcellisation de la tâche a existé d'emblée dans le processus d'intelligence collective.

Valorisation naïve esthétisante, les deleuzo-gattaristes sont devenus adorniens? Rapport très différent entre les théoriciens et les internautes... DC refuse de donner des noms ;-). Liste netimes aux débuts de l'internet, les intervenants ont totalement changé de ton. Bascule de l'internet de la créativité vers la rationalisation.

Même les entreprises reprennent ce discours de la créativité ce qui le routinise et fait disparaître les profits symboliques propres à la position de défense d'un Internet de la créativité et de la subversion. Nostalgie mélancolique des pionniers: l'internet s'est perdu, le projet a été détourné, capturé.

Massification.

Economisation.

Aliénation.

Infantilisation.

4 gds thèmes.

Proximité entre culture des théoriciens et des pionniers activistes d'Internet.

Liste "netimes" (J. Lanier...) de l'âge d'or

retournement lié à la massification des usages du net et récupération par les entreprises

nostalgie d'un âge d'or, détournement, transformation ...

Argument en 4 points : Massification, économisation aliénation, infantilisation d'Internet. Citation de Dana Boyd sur les geek et freaks qui ne savent pas se réjouir de la massification de l'internet.

démocratisation différente des mass medias. abaissement des coûts cognitifs de la participation des internautes avec la possibilité de produire des formes d'activités qui sont adaptées à des gens qui n'ont pas les ressources cognitives des pionniers blancs américains surdiplômés. DC fait son Bourdieu et il assume.

FB et le Like? Pauvre clic de gamin prépubère qui ne sait pas écrire ?

Il n'y a pas que cela, il y a aussi une possibilité donnée à des gens qui n'avaient pas la possibilité de s'exprimer : ex les plateformes de blogging de plus en plus simples à manier.

Massification? Internet a réussi, cet internet des pionniers a réussi . Devenu mainstream

perte de pouvoir des geeks ... démocratisation s'est faite à à leur dépens, au terme d'un abaissement constant des coûts cognitifs de la participation des internautes par la possibilité de s'engager en produisant , cette adaptation a permis l'appropriation des outils et plateformes par des non-experts.

Modèle 4chan vs Snapchat, FB ... ethnocentrisme de classe.

Mépris par rapport aux nouveaux publics de l'internet bien loin de freaks des premiers forums.

En abaissant les frontières de l'expression, on a donné la parole à ceux qui n'avaient pas le droit de parler en public, une autre valeur que travail/rétribution.

La publicité n'offre-t-elle pas d'autres valeurs ?

La frontière privé/public change, elle est brouillée.

Expression authentique vs expression calculée, frontière floue entre les 2, ego, engagement sincère sur une action, volonté de monter son ranking par rapport à tel compte.

Frontière entre marchand et nonmarchand également floue.

(Re)Lire Jacques Rancière "La haine de la démocratie". Au vu de l'usage des RSN par ex, volonté de redomestiquer l'espace public.

Critique externe (décrire le monde social) serait plutôt de l' économie politique, critique interne (analyser l'activité, les pratiques) davantage une pratique de sociologue.

L'activité au sens d'expérience active du sujet ne se laisse pas facilement décrire autrement que dans les catégories propres à l'externalité positive.

Radicaliser les marchés bifaces mais ce n'est pas une invention, la nouveauté vient de la personnalisation. CF études de réception sur la télé et la radio. La conversation télé de Boulier ex du Téléthron, est un travail social permanent dans la vie sociale des individus. Ce travail silencieux du spectateur avec les collègues e lendemain ou sur FB en temps réel, c'est lié. LD : lié mais différent !

Economistes séparent la motivation intrinsèque et extrinsèque. Un concept opératoire pratique. ce qui anime l'activité du sujet est interne au sujet: don, passion, générosité, bénévolat, travail vivant de l'internaute est aussi lié à des motivations extrinsèques cad qqchose à l'extérieur du sujet comme la rémunération. Les motivation intrinsèque sont problématiques pour les économistes. Ils ont analysé le travail gratuit la nuit des pros du logiciel libre comme une recherche de réputation , soit de qqchose de monétisable. Si l'activité à motivation intrinsèque produit de l'argent qui tombe dans la poche de qqun d'autre pose pb: comment les réinternaliser pour les calculer: ex les pubs sur internet sur fb, qui clique? Pas grand monde... Peanuts % au nombre d'utilisateurs de FB! Chacun d'entre nous donne environ 15 centimes d'euros par an!

On veut remettre du calcul là où il n'y en avait pas. ma thèse implicite est que le retour du

marxisme économiciste illustré par Christian Fuchs avec des schémas sur la sur-valeur montre un retour du calcul alors que les internautes pensaient faire qqch qui échappait au calcul! La frontière entre le marchand et le non-marchand a été abolie par les internautes eux-mêmes

avec la compétition pour la visibilité, obsession du pagerank, des gloriomètres (Tarde), indicateurs de réputation brouillent la frontière entre la présence "sincère" et celle qui est stratégique. Question LD : Mmm? C'est quoi une action sincère IRL? J'aurais dû faire psycho ! Mais les métrique de réputation ne marchent pas ! Plein de start-up essaient de compter ça sans parvenir) faire un truc qui aie le niveau des outils de calcul de l'autorité de google.

Vraie question est celle de la compétition pour la visibilité. incertitude entre sincérité et calcul dans les pratiques. La réputation ne marcherait pas, on ne la capitalise pas, trop de métriques ou de conversion possible

Si on a une théorie de l'exploitation, on doit analyser pourquoi les gens ne voient pas qu'ils sont exploités, quel est le modèle d'aliénation derrière cela. OUI, il y a des effets d'aliénation, par ex penser calcul qd on "s'exprime". Mais il y a aussi des gens qui parlent de "camps de concentration" (CU: très exactement d'univers concentrationnaire) au sujet de FB (CU: Ertzscheid a les oreilles qui sifflent. LD: Oui mais les métaphores poussent parfois mémé dans les orties pour se faire entendre - CU et pour le coup ça pique très fort, Aïe !). Modèle d'aliénation très fort. Un internaute, c'est 5/10 onglets ouverts, donc on n'est pas prisonniers d'une seule plateforme.

L'effet de 3e personne : eux ne sont pas contraints (point de vue de Sirius), mais les autres le sont. Les autres sont enfermés dans leur bulle. L'aliéné, c'est l'autre. Bon alors c'est kiki l'aliéné? Ben plus personne, si on l'est tous ...

L'internaute n'est pas que de plus en plus contraint et domestiqué, il est aussi de plus en plus infidèle, navigateur. CRI de détresse des marques qui n'arrivent plus à tracer et capturer les consommateurs. LD : Mmm ?

Hyper valorisation du choix individuel du sujet dans notre société. C'est sans doute une bonne nouvelle. LD : une interface ne serait qu'une grammaire pour accéder à une poétique? Ex de ceux qui poétisent sur Twitter.

Mais nous sommes constamment déterminés, tout le temps ! Gare à la forme romantique et autonome de valorisation de l'autonomie du sujet. Gêne qd on infantilise les pôv chti n'internautes aliénés. Il faut des études empiriques du type de celle d'AC, anamia.

Il faudrait un débat interne au marxisme entre approche économiciste et approche initiée par Negri reprise par Moulier-Boutang, travail vivant des multitudes (coopérations, échanges ...) qui va toujours plus vite que le capitalisme. Bref le capitalisme est mort. CU: Mmmm?

Antonio: confort de ma posture car je rebondis sur les gds axes de ce commentaire:

- Sommes-nous tous en train de devenir de vieux cons?

- Question douloureuse, impossible de blaguer: quelles sont les capacités des internautes de se faire entendre sans avoir des tiers qui les ventriloquent (LD: ou qui disent qu'ils le font).

AC: interroger le travail vivant à partir des 4 points.

DC: exemple de mechanical turk est-il un exemple du DL ? Peut-on comparer à FB et aux blogs de cuisine? Ca a des utilisateurs, mais ça marche sur des tâches et des actions très spécifiques.

DC Est ce que Mechanical Turk s'applique au like FB au commentaires de blogs, etc ... ?

AC : Oui bon exemple pour décrire le FB des "clic farms" , chute du reach , FB est en train de devenir un market place pr les clics farms. AC : c'est un bon exemple pour comparer FB version 2012, le FB des clic-farms. Chute de la portée organique de votre page. 300 personnes dans vos amis, mais ce sont toujours les mêmes 5 qui lisent et s'affichent sur votre mur.

AC : Ex des pays où des fraudes ont abouti à ferme complètement mechanical turk. Quid de l'internet de la masse des bots où une injonction à la participation existe.

Abaissement des coûts cognitifs de la participation, easy publication et share sur FB a entraîné une augmentation des spams, des risques de violation de la vie privée, frontières privé/public

AC : désaccord avec ceux qui disent que rien n'a changé dans les usages. Signal fort: 1. usages du réseau Tor a augmenté 2. Marché du cloud était prometteur, et maintenant, c'est la rat-race, tout le monde cherche à se casser ! Beau cadeau : Rachats de "what's up" et "snapchat" par FB parec que données frugales publiées

DC: Effet Snowden en effet, un chiffre est donné secret, ce sont les pourcentages de gens qui utilisent ad-blocks! Je ne veux pas faire le libéral de service, mais comment certains réorganisent leur offre pour "contrer" les gens sont flippés et se savent fliqués, mais changeraient peu leurs pratiques. (LD: études?)

FB Newsfeed: pas d'interaction avec les marques dont elles ne sont pas dans le newsfeed donc FB doit contrer cela. Logique de personnalisation façon Louise Merzeau, quels sont les arguments scientifiques pour la critiquer ? Mais qu'est-ce qui nous gêne dans la personnalisation?

C'est un vrai pb si elle mène à l'oubli du point de vue global: ex mon acti dans laquelle il n'y a que du sport et pas de la Syrie (pas du sport en Syrie...).

Il y a des boutons pour aller voir les murs des gens avec lesquels on n'interagit pas.

Like d'un ami: j'ai été liké par untel, ça a fait ma journée. économie de la reconnaissance

Sentiment d'estime et de reconnaissance "mis en circulation" (sic). Peu de liens de journaux... Une monnaie bizarre circule à travers les petits boutons, de la reco. (LD: pas de définition de la reconnaissance chez AC et DC, reco sauce Honeth? Autre sauce?)

ps Louise : je dois partir très bientôt, j'ai mis des questions de ci et de là... Peut-être nos conférenciers pourront-ils y répondre plus tard?

Effectivement, difficile de les stopper dans leur élan !

Laurence Fontaine: structuration des marché au Moyen-Âge: lieu de liberté face aux pouvoirs théocratiques et seigneuriaux. Que dit Rancière?

DC qui a son texte sous les yeux sur la démocratisation : "exigence fiévreuse qui travaille les individus" Si on veut préserver cette idée, il faut prendre la société à travers ce qu'elle fait:

pétitions idiotes, photos de chat

AC : populisme en chacun de nous, mon intérêt pour les trolls est animé par quoi ?

DC : un point pour toi!

Question LM :

postulat d'une autonomie du sujet à retrouver, postulat idéaliste, d'une conscience non instrumentée, sans vision de la présence permanente et structurante d'une architecture...

c'est ce que la médiologie entend contester

Critique externe : comparaison avec Certeau sur l'hétérologie. Parole qui ne saurait pas ce qu'elle dit. valorisation contradictoire. Récursivité qui fause et qui fait fonctionner le système : ex de google (cf thèse IFP Guillaume)

Distinguer les dispositifs implicites de récupération et Dispositifs explicites où on demande à l'internaute de localiser, classer pour produire les métadonnées qui vont permettre aux calculateurs d'aller plus loin.

Est-ce que l'exploitation reste permanente dans le temps? Qu'en est-il dans le temps long ? Tous les systèmes de rétribution tiennent peu la route. ARCHIVAGE INSTITUTIONNEL COMME ICI. Pas que ça, mais ça aussi !

LM La valeur s'inscrirait-elle aussi dans le temps ?

DC Rupture entre données implicites et explicites, plein de valeurs, traces, web (LD : souterrain? profond? Quel adjectif a-t-il employé?) on est construit par notre design d'interaction, par les objets. je suis social-démocrate;-) il faut arrêter de penser qu'on est libre et arrêter de penser qu'on est totalement aliéné dans des calculs qui seraient externes. on existe dans des interactions. On devient chochette, dès qu'on a l'impression d'être encadrés, on veut se rebeller, l'ami sur FB n'est pas le vrai ami façon Montaigne et La Boétie. Toujours prendre de la distance alors que ces liens sont aussi importants dans NOS vies.Plus on est enserré dans des interdépendances, plus on veut se représenter soi-même comme extrait de ses interdépendances. Nous ne sommes pas pris dans les règles mais on y vit.

LM: question de la sincérité. Cette distinction

Je RENDS l'antenne, bossez pour moi siouplait !

> Je pose ta question sur la sincérité !...

Question de la sincérité : la sincérité n'exclut pas qqch qui relève de la connaissance du système, la part de calcul est toujours/souvent existante

Introduire le facteur temps pour repenser une forme de rétrocession de la valeur sous forme de patrimonialisation = ce que les penseurs du DL n'ont pas du tout pensé

Oui mais il y a de moins en moins de contenus publiés volontairement et de plus en plus de travail dans les sous-couches : production de données non intentionnelles (ratio renforcé par l'internet des objets)

AC, internet des publications cède le pas à l'internet d'émission avec l'internet des objets et des données

LM :

Dénonciation du DL intéresse aussi les entreprises qui voient d'un mauvais œil la concurrence attentionnelle et productive que représente la participation sur le web